

**Groupe Dupont
UMR ESPACE**

GÉOPOINT 2008

Optimisation de l'espace géographique et satisfactions sociétales

Avignon
5 et 6 juin 2008

Textes soumis à Géopoint 2008 : Université d'Avignon les 5 et 6 juin 2008

276 pages

ISBN 2-902909-17-9

Édition, conception et mise en page : Nathalie Brachet avec la collaboration de Philippe Martin

Responsable de publication : Philippe Martin

Relecture textes français : Franck Auriac, Henri Chamussy, Maryvonne Le Berre, Philippe Martin

Relecture textes anglais : Janine Lemaire

Les organisateurs du Géopoint 2008 remercient :

- le Groupe Dupont
 - le CNRS
 - l'UMR ESPACE, l'équipe d'Avignon de l'UMR ESPACE
 - l'Université d'Avignon et des Pays de Vaucluse (UAPV)
 - L'UFR Lettres des Sciences Humaines de l'UAPV
- pour l'organisation matérielle et la publication des actes du colloque.

UMR ESPACE 6012 du CNRS - Groupe Dupont

Université d'Avignon

Case 17 - 74, rue Louis Pasteur

84029 Avignon Cedex 1

<http://www.groupe-dupont.org>

<http://www.geo.univ-avignon.fr>

Optimisation de l'espace géographique et satisfactions sociétales

Exposé de la thématique

Le colloque Géopoint 2008 s'insère dans une suite de réunions scientifiques qui ont eu lieu tous les deux ans, depuis 1976. Cette réunion-ci traitera de la question de l'optimisation abordée sous son angle spatial, ce qui ouvre sur les problèmes fondamentaux de durabilité des sociétés et des organisations sociales et/ou territoriales.

Le problème de savoir dans quelle mesure il est légitime et possible de porter des jugements sur l'espace est posé aux géographes et par les géographes, parfois de façon tout à fait explicite, plus souvent peut-être en termes implicites. Ainsi est-il paru intéressant de provoquer des réflexions sur cette question centrale et sur bon nombre d'autres qui lui sont liées, notamment pour expliciter l'implicite - une démarche toujours féconde.

Ces réflexions peuvent être utilement abordées à partir d'une interrogation sur les rapports entre l'optimisation de l'espace géographique et les satisfactions sociétales. Le choix de cette problématique repose sur l'hypothèse selon laquelle toute évolution de l'espace géographique, défini comme un ensemble de lieux caractérisés par leurs positions relatives et munis d'attributs, et par la répartition des habitats et des productions, est susceptible de favoriser le degré de satisfaction de certains de ceux qui s'y trouvent et de nuire à d'autres.

La notion d'optimum implique évidemment que l'on pose la question : optimum pour qui ? pour quoi ? Elle suppose donc que l'on dépasse largement la seule discussion de l'efficacité économique, qui sous-tend souvent l'utilisation de la notion par les économistes. Ainsi est-il hautement souhaitable de soulever la question peu fréquente bien que très générale des satisfactions que peuvent obtenir les humains vivant dans une société spatialement organisée, ce que nous avons désigné par : « satisfactions sociétales ».

Celles-ci peuvent largement être décrites en termes de justice – que l'on songe aux écrits d'A. Reynaud sur la justice socio-spatiale ou à ceux de J.-P. Ferrier sur le contrat géographique et d'habitation durable des territoires – mais toutes les dimensions sont à prendre en compte, notamment la dimension esthétique.

La notion d'optimisation, notamment de l'espace géographique, est d'autant plus importante, vive et actuelle, qu'elle est liée à celle de durabilité. La réalisation d'un optimum, au moins d'un certain point de vue, peut constituer une condition d'équilibre stable, statique ou dynamique, et donc le préalable à une certaine stationnarité, que les bifurcations au sens strict du terme (les crises dans le domaine anthropique et/ou biologiques) peuvent venir rompre. Les relations entre optimum, équilibre, stabilité (et instabilité) sont très présentes dans toutes les problématiques de la modélisation, notamment des plus classiques des modèles spatiaux. Lors de ce Géopoint, elles ont été utilement revisitées. De même, l'existence d'états stables et/ou stationnaires se traduit par la possibilité pour les territoires d'atteindre à une certaine permanence, on serait tenter de dire « de persister dans leur être » pour de longues périodes. On peut se demander dans quelles conditions.

La notion d'optimum est liée aux rapports entre maximisation et minimisation, dont l'étude est d'autant plus significative que ces rapports sont parfois contradictoires, puisque, par exemple, la maximisation de certains éléments de confort n'est pas toujours immédiatement compatible avec la minimisation des risques ou encore avec la résilience de systèmes englobants, ou de systèmes naturels en ce qui concerne l'anthroposphère. L'optimisation ne s'identifie donc pas à la maximisation de tel ou tel élément du réel. C'est un processus socio-spatial complexe – pour ce qui nous concerne, de co-construction d'un territoire sous contrainte.

Techniquement, l'existence possible d'états optimaux peut être reconnue dans une perspective statique. Mais les aspects dynamiques ne peuvent être négligés. Les processus d'optimisations posent des problèmes propres. Leur étude invite à introduire le jeu des acteurs, de leurs associations et de leurs conflits, donc des questions de gouvernance. Le poids des circonstances et des héritages, les divergences d'intérêt et les rapports de force, introduisent des décalages entre les buts que s'assignent des groupes humains et les résultats obtenus : l'incertitude et l'imprécision font leur entrée dans les processus d'optimisation.

Mais, aux rapports entre maximum et minimum, viennent s'ajouter des compatibilités ou des incompatibilités entre des optimisations aux différents ordres de grandeur. La très classique différenciation entre intérêt général et intérêts individuels trouve des expressions et des équivalents dans les rapports entre les niveaux scalaires dans l'espace géographique.

Étudier l'optimisation d'un point de vue statique et dynamique, évaluer les rapports entre les fins poursuivies par les acteurs et les résultats obtenus en définitive, comprendre la durabilité des structurations des configurations spatiales et sociales, diversifier les approches de la notion d'optimum : autant d'étapes dans la réflexion qui ont servi de cadre général à l'organisation de Géopoint 2008.

Il a été décidé de centrer les discussions autour des quatre thèmes suivants :

- 1/ Processus d'optimisation et état optimal.**
- 2/ Optimisation, imprécision, incertitude et gouvernance.**
- 3/ Durabilité et territoire.**
- 4/ L'optimisation conduit-elle au juste et au beau ?**

Table des matières

Avant-propos	3
---------------------------	----------

Conférences introductives

ISABELLE THOMAS	13
Optimisation de l'espace géographique ?	
CATHERINE SÉLIMANOVSKI	17
Cohésion sociale et optimisation de l'espace géographique	
Les effets paradoxaux des politiques françaises de lutte contre la précarité	
VILMA HASTAOGLOU-MARTINIDIS	25
L'héritage culturel, facteur d'optimisation en géographie urbaine	
Le cas de Thessalonique, Grèce	

Thème 1

Processus d'optimisation et état optimal

ADELINE BOURGEOUX, VIRGINIE CREMADES	35
Santé et culture : l'apport de la géographie à la question des services urbains	
L'exemple de l'agglomération rouennaise	
ÉLODIE CASTEX.....	41
Desserte des territoires et couverture spatiale des réseaux, l'exemple du Transport À la Demande (TAD)	
RÉMY CHEVRIER	47
Optimisation d'un transport à l'aide des métaheuristiques	
Algorithme génétique et approche Pareto pour optimiser un service de transport à la demande	
ALEXIS CONESA.....	53
Transports métropolitains et ségrégation de l'espace par le chemin	
Vers une prise en compte quantitative de la desserte des réseaux	
GÉRALDINE DJAMENT-TRAN	59
Le choix de localisation des capitales, révélateur de la relativité de l'optimum spatial	
VALÉRIE FACCHINETTI-MANNONE, JEAN-JACQUES BAVOUX.....	65
Le problème de l'optimisation simultanée de la vitesse et de la desserte	
Le choix de localisation des gares TGV	
DIDIER JOSSELIN	71
Impact de la norme L_p sur la localisation du centre	
Équité, égalité ou efficacité ?	
OLIVIER LABUSSIÈRE	79
Optimisation, organisation de l'espace et pensée de l'émergence	
La piste esthétique chez Gilles Deleuze	
VIRGINIA LÓPEZ REYES	85
Croissance urbaine sur la bande littorale andalouse	
Analyse de l'occupation urbaine de la bande côtière en 1956 et 1999	
GILLES MAIGNANT	91
Regards croisés sur l'optimisation en mathématiques et en géographie	

Thème 2

Optimisation, imprécision, incertitude et gouvernance

SÉBASTIEN ANTOINE	101
Gouvernance, fonctions, territoire :	
les mutations générées par le développement du mégaport de <i>Gioia Tauro</i> en Calabre	
FABRICE BALANCHE	109
L'optimisation des territoires en Syrie : pouvoir et communautarisme	
SÉVERINE BONNIN.....	117
Optimiser une aire urbaine	
L'exemple toulousain	

GWENDOLINE DE OLIVEIRA, SERAFIN OJEDA CASARES, CHRISTOPHE SCHRÖDER	123
Premières réflexions sur l'équité territoriale en Andalousie	
PIERRE DOUART	129
Ressource patrimoniale et gouvernance territoriale :	
l'optimisation spatiale contribue-t-elle à la satisfaction sociétale ?	
La <i>Participación Ciudadana</i> à Séville	
PIERRE DUMOLARD	135
Incertitudes en aide à la décision territoriale	
JEAN-YVES PIOT	139
Optimum territorial et satisfactions sociétales : la gouvernance est-elle la solution ?	

Thème 3

Durabilité et territoire

RÉMY CANAVÉSIO	149
De la durabilité à la rentabilité, l'évolution des systèmes de production dans la région d'Ilakaka à Madagascar	
« Durabilité et territoires »	
SAMUEL CARPENTIER	153
Peut-on concilier optimisation des formes urbaines et satisfaction résidentielle ?	
L'exemple du Luxembourg	
ESTELLE DUCOM	159
L'équilibre urbain japonais en question	
De la réversibilité des aménagements	
FRÉDÉRIQUE JACOB	165
Fleurir les villes : d'un acte collectif vers des actes individuels	
De l'optimisation de l'esthétisation de la nature en ville	
FANNY LÉOSTIC	171
La rénovation urbaine, une optimisation de l'espace urbain ?	
Entre reconquête, banalisation et ghettoïsation des espaces marginalisés	
ISABEL MARCOS	177
La morphogenèse est un processus d'optimisation géo-historique	
PHILIPPE MARTIN	185
L'optimisation en géographie est-elle une optimisation spatiale donc formelle et scalaire ?	
OUSMANE THIAM	195
Organisation des territoires et gestion foncière en Afrique noire : paradoxes et enjeux post-indépendance	
Analyse à travers l'exemple du Sénégal	

Thème 4

L'optimisation conduit-elle au juste et au beau ?

YVES BONARD, LAURENT MATTHEY	205
Mixité n'est pas (mécaniquement) justice	
La mixité sociale comme optimum de satisfaction sociétale ?	
ARNAUD BRENNETOT	211
Optimum territorial et théories de la justice	
NATALIA PAULA CZYTAJLO, GWENDOLINE DE OLIVEIRA NEVES	219
Territoire et globalisation	
Rôles et stratégies des femmes dans les quartiers pauvres de la périphérie de San Miguel de Tucumán (Argentine)	
AURÉLIE DELAGE	225
Plus belle la gare !	
La mise en scène de l'optimisation d'un espace géographique	
JEAN-PAUL FERRIER	231
Un espace géographique optimum, parce qu'il est juste et beau ?	
SOLÈNE GAUDIN	235
Voisins, parpaings et salle de bain	
Quelle échelle optimale de production de la ville pour les politiques de rénovation urbaine ?	

ANDRÉ SUCHET	241
Cultures sportives de nature et optimisation des espaces de pratique	
Résultats d'une enquête sur les attentes d'aménagement et de sécurisation des parcours de canyoning dans les Pyrénées-Orientales	
ELSA VIEILLARD-BARON	247
La jungle comme « pessimum »	
Un fantôme spatial révélateur des aspirations sociétales	
Conférences de clôture	
ANNICK DOUGUÉDROIT	257
La nouvelle instabilité des territoires	
Le changement climatique	
JEAN-PIERRE MARCHAND, SAMUEL CORGNE	263
La montée de l'incertitude en géographie	
Essai sur l'évolution d'un concept	
Liste des participants	273