



QUELLE IDENTITE POUR L'UMR ESPACE ?

Forum Méthodologique de l'UMR ESPACE

Le 18 mai 2010

Contexte et Positionnement

Evaluation, Compétitivité, Rentabilité, Points forts, Points faibles... Telles sont les nouvelles expressions désormais associées à la recherche française. Un changement total de pratique de la recherche a alors vu le jour, que l'on peut – certes – apprécier ou dénigrer, mais qu'il ne s'agit pas de remettre en cause au regard de la force des volontés des institutions nationales. Ainsi, depuis quelques années, les laboratoires de recherche ne doivent plus seulement définir leurs problématiques de recherche, en fonction de leurs envies, des manques disciplinaires, des enjeux méthodologiques, ou encore des opportunités ou des besoins sociaux. Au contraire, ils doivent inscrire leurs recherches dans une stratégie particulière, définie en partie par la prise de conscience de leurs compétences, de leurs originalités, de leur positionnement international, etc. Désormais, les laboratoires de recherche doivent être compétitifs et comparés les uns aux autres en termes de qualité scientifique, de rayonnement, d'attractivité, de projets voire de risques.

Cette nouvelle pratique d'expertise des laboratoires se réalise habituellement par l'AERES et le CNRS. Traditionnellement, l'évaluation se fait de manière externe et non interne, et reste de ce fait mal-comprise, ou vécue comme un jugement et une sanction. Et souvent, le temps manque aux laboratoires pour accomplir eux-mêmes profondément leurs introspections.

Pourtant, le regard critique est toujours bienvenu dans une démarche de recherche, tout comme la comparaison et la confrontation. Une recherche performante peut-elle se faire de manière isolée, sans positionnement avec d'autres ? C'est difficilement envisageable.

Pour l'UMR ESPACE, comme pour tout laboratoire de recherche, il est donc fondamental aujourd'hui de cerner son champ d'expertise, presque son *identité de recherche*. On peut ainsi définir l'identité d'un laboratoire à partir de ses problématiques de recherche, et non de son organisation ou de sa gouvernance. On vise ainsi à cerner les contenus de recherche (thématiques et méthodologiques) originaux et innovants qui s'y développent, à déterminer en quoi ils sont légitimement issus d'une expertise passée, et à préciser en quoi ils sont porteurs de développements ou de difficultés futurs. Au sein de l'UMR ESPACE, c'est donc bien réfléchir à ce que les recherches réalisées apportent en elles-mêmes, comment elles se combinent dans des thèmes fédérateurs pour faire émerger des expertises communes. C'est aussi les confronter à ce qui se réalise en externe, dans d'autres laboratoires, pour positionner les avancées majeures de l'UMR ESPACE et déterminer les recherches les plus créatrices.

Penser l'identité de recherche de l'UMR ESPACE n'est pas une réflexion vaine en soi, qui n'aurait pour objectif que de se « tortiller l'esprit ». Bien au contraire, cette nécessaire prise de recul a un double enjeu stratégique. Elle sera une source supplémentaire d'interconnaissances au sein de l'UMR ESPACE, et indiquera sans doute des possibilités futures de complémentarités scientifiques. Probablement aussi, cette réflexion sur l'identité de l'UMR ESPACE fournira des pistes de recherche pour le futur du laboratoire, et pourra nourrir le projet du prochain quadriennal.

Problématique du forum méthodologique

Le forum méthodologique de l'UMR ESPACE « Quelle identité pour l'UMR ESPACE ? » a pour objectif de s'interroger sur **la position et l'originalité des recherches qui sont pratiquées au sein de notre laboratoire**. Dans un contexte d'évaluation et de compétitivité de la recherche, il s'agit de débattre des recherches actuelles de l'UMR ESPACE, et de les situer dans le champ scientifique actuel en termes de spécificité, d'innovation, et d'enjeu. Ce forum a donc pour finalité de faire le point sur les recherches de l'UMR ESPACE, pas seulement en tant que telles, mais aussi par rapport à ce qui se fait ailleurs. Il interroge ainsi le contenu scientifique de l'UMR ESPACE, et mettra en valeur ses particularités, ses réalisations novatrices, ses points faibles et ses points forts.

Plus précisément, ce forum méthodologique s'inscrit dans un cadre bien strict. Lors de ce forum, il n'est pas attendu de discuter de recherches particulières ou de travaux à la marge de l'UMR ESPACE, encore moins de polémiquer sur l'intérêt de telle ou telle recherche. Au contraire, l'objectif est de déterminer ce qui fédère nos recherches, au-delà de différences heureusement existantes. Pour ce forum, chacun doit ainsi viser à se centrer sur ce qui le rapproche de ses collègues de l'UMR ESPACE, sur la manière dont il peut contribuer à positionner l'UMR à des niveaux d'excellence et d'innovation. Bien évidemment, cette perspective n'exclut pas les débats contradictoires, les points de vue affirmés et divergents, les idées novatrices. En effet, l'esprit des forums méthodologiques s'inscrit véritablement dans la discussion et l'échange, à condition qu'ils soient constructifs.

Dans ce cadre, c'est sans doute de « **l'analyse spatiale comme identité de l'UMR ESPACE** », que nous débattons. Longtemps revendiquée comme telle, l'analyse spatiale est-elle encore aujourd'hui ce qui fonde notre laboratoire ? D'ailleurs, qu'est-ce que signifie « faire de l'analyse spatiale » au sein de l'UMR ESPACE ? Quelles perspectives particulières sont souvent choisies ? Quelles avancées singulières peuvent être définies en termes d'analyse spatiale dans l'UMR ? En s'axant sur les travaux déjà réalisés, quels champs futurs pourraient être des perspectives intéressantes en analyse spatiale ? Ce sont ces questions qu'il nous faudra résoudre.

Appel à proposition et organisation de la journée

Parce que les forums méthodologiques de l'UMR ESPACE sont avant tout des lieux d'échanges et de confrontations scientifiques, nous souhaitons laisser une large place aux **débats**, aux questions non élucidées, aux mises en perspectives de recherche, aux **points de vue**, aux positionnements. Parce qu'ils doivent aussi témoigner de ce qui se fait d'intéressant et de qualité dans notre UMR, nous voulons mettre l'accent sur l'identité de l'UMR, à partir des travaux de recherche concrets, pointus et spécialisés. Enfin, parce que les forums méthodologiques sont conçus comme des séminaires internes de travail, ils sont ouverts à tout membre de l'UMR ESPACE, quel que soit son statut.

Bien sûr, la participation des membres de l'UMR ESPACE est attendue pour contribuer à la richesse des débats. Surtout, il s'agit pour chacun de proposer une présentation courte de son **positionnement scientifique, dans et hors de l'UMR ESPACE**, en relation avec la problématique du forum au sein d'ateliers. A l'inverse d'un colloque habituel, l'objectif n'est donc pas de développer des travaux de manière pointilleuse, mais bien plus de soumettre à discussion des points de vue, des interrogations, des éléments de blocage dans la recherche, des volontés de développement, des incertitudes, des opinions, des positions particulières, etc.

Quatre ateliers d'une heure sont organisés. Chaque personne aura la parole pendant 4-5 minutes pour exposer son positionnement et son point de vue, avec éventuellement une illustration, mais sans une présentation PPT formalisée. Parallèlement, un mode particulier de débat sera mis en place, à l'image de celui déjà expérimenté dans certains groupes intersites. Lors de chaque atelier, **deux personnes** (un maïeuticien ?) **stimuleront les échanges** en résumant sur le moment les points communs et divergents, les avancées des discussions ; leurs prises de notes seront projetées en temps réel et permettront de rebondir facilement.

ATELIER 1	La légitimité des recherches de l'UMR ESPACE
<i>Problématique</i>	Comment le développement actuel de l'UMR ESPACE s'inscrit-il dans des acquis scientifiques passés : pour quels éléments et pour quelles raisons, l'UMR a-t-elle toujours été reconnue ? Quels ont été les positionnements scientifiques passés de l'UMR et en quoi déterminent-ils les travaux scientifiques actuels ? Quelles ont été les principaux apports scientifiques de l'UMR dans la géographie française ?
<i>Possibilités d'interventions</i>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Les acquis fondamentaux de l'UMR ESPACE ➤ Les innovations scientifiques précédentes de l'UMR ESPACE ➤ Des recherches déjà innovantes sur certains territoires (ESPACE méditerranéen ? Côte d'Azur ? etc.) ➤ L'émergence de thématiques déjà novatrices (frontière ?, métropolisation ?, risques ? etc.) ➤ Le développement premier de certaines méthodologies (morphologie mathématique ?, analyse géostatistique ?, SMA ?, réseaux bayésiens ?, etc.) ➤ L'UMR ESPACE et l'ouverture à l'interdisciplinarité ➤ La mutualisation et la diffusion des données géographiques : une politique déjà stimulante ➤ Politique scientifique et politique de publication ➤ L'UMR ESPACE et le Groupe Dupont ➤ L'UMR ESPACE et le D.E.A puis le Master S.D.S. <p><i>(liste non exhaustive, à développer en fonction des préoccupations et des exemples de chacun...)</i></p>
<i>Modalités d'interventions</i>	Un temps de parole de 4-5 minutes, comportant : 1/ Un point de vue, un positionnement ou une problématique à démontrer – 2/Une argumentation construite à partir d'exemples précis – 3/Des questions à soumettre au débat

ATELIER 2	La spécificité des recherches de l'UMR ESPACE
<i>Problématique</i>	<p>Quelle est l'expertise scientifique de l'UMR ESPACE : quelles sont les recherches scientifiques qui fondent l'UMR ESPACE et qui déterminent sa compétence et son originalité ? Quelles méthodes et quelles thématiques sont mobilisées là (dans l'UMR ESPACE) et pas ailleurs (dans le reste de la communauté scientifique) ? Qu'est-ce qui fonde la compétitivité de l'UMR ESPACE ? Quels champs scientifiques ont été abordés de manières contradictoire ou différente ?</p> <p>La problématique de cet atelier est donc de se centrer sur les recherches particulières qui se font dans l'UMR ESPACE et qui l'individualisent. C'est bien de la cohérence de l'UMR qu'il faudra débattre ici.</p>
<i>Possibilités d'interventions</i>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ La dimension spatiale de la modélisation ➤ Utiliser des données spatialisées à une échelle fine ➤ L'approche multi-scalaire ➤ La prise en compte de la 3D ➤ Des outils de simulation particuliers ➤ Une modélisation micro et macro ➤ Une modélisation statistique probabiliste ➤ Une manière particulière de produire des cartes et des images ➤ L'articulation des dimensions sociales et spatiales ➤ Les interrogations sur les risques ➤ Les formes urbaines ➤ Une prise en compte particulière des mobilités ➤ Un point de vue sur les acteurs dans l'espace ➤ Traiter de l'espace méditerranéen ➤ Des pratiques de comparaison de lieux ➤ L'importance des transferts méthodologiques entre disciplines ➤ Le développement de collaborations avec les Mathématiques et l'Informatique ➤ Les interactions entre recherche fondamentale et recherche appliquée ➤ Une manière de pratiquer la recherche en réseau ➤ Des relations intenses avec les collectivités territoriales ➤ Des recherches tournées vers l'aide à la décision ➤ Le développement de la prospective territoriale ➤ L'importance du transfert de connaissances vers la société civile et les milieux politiques ➤ Le choix de thèmes de recherche à ne pas aborder <p><i>(liste non exhaustive, à développer en fonction des préoccupations et des exemples de chacun...)</i></p>
<i>Modalités d'interventions</i>	<p>Un temps de parole de 4-5 minutes, comportant : 1/ Un point de vue, un positionnement ou une problématique à démontrer – 2/Une argumentation construite à partir d'exemples précis – 3/Des questions à soumettre au débat</p>

ATELIER 3	Des recherches innovantes dans l'UMR ESPACE
<i>Problématique</i>	<p>Dans le champ scientifique contemporain, quels sont les apports majeurs et innovants de l'UMR ESPACE : Quelles sont les avancées méthodologiques les plus novatrices ? quelle nouvelle thématique de recherche a pu être abordée ? peut-on définir l'émergence de nouvelles pratiques techniques ou méthodologiques ?</p> <p>La problématique de cet atelier est donc de montrer que l'UMR ESPACE a été porteuse de progrès majeurs, de produits et de résultats innovants. Il s'agit donc véritablement de se positionner par rapport à d'autres équipes de recherche, en termes d'excellence et de créativité.</p>
<i>Possibilités d'interventions</i>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ L'originalité des données spatiales de terrain ➤ De nouvelles méthodes de production de données ➤ Des apports conceptuels inédits ➤ Un usage innovant des SIG ➤ La modélisation participative ➤ Un traitement original de l'imagerie spatiale ➤ Des informations spatiales exploitées différemment ➤ Une micro-simulation inédite ➤ La perspective d'une approche probabiliste de l'espace ➤ La prise en compte de l'incertitude et de l'aléatoire ➤ Des études de la complexité des territoires ➤ La gouvernance des territoires : une approche originale ➤ La prise en compte des risques territoriaux ➤ Gérer les crises de l'espace ➤ Une compréhension inédite du développement durable ➤ Une prospective territoriale inédite ➤ La métropolisation et les espaces métropolitains ➤ Une analyse de la mise en réseau des territoires ➤ Une modélisation originale des mobilités et des déplacements ➤ Une nouvelle approche de la géographie de la santé ➤ Territoire et politique : une perspective différente ➤ Une approche innovante des pratiques spatiales ➤ Des travaux sur l'articulation et la complémentarité des échelles ➤ Des recherches originales sur l'espace méditerranéen ➤ Une vision particulière sur la régionalisation du monde <p><i>(liste non exhaustive, à développer en fonction des préoccupations et des exemples de chacun...)</i></p>
<i>Modalités d'interventions</i>	<p>Un temps de parole de 4-5 minutes, comportant : 1/ Un point de vue, un positionnement ou une problématique à démontrer – 2/Une argumentation construite à partir d'exemples précis – 3/Des questions à soumettre au débat</p>

ATELIER 4	Défis et enjeux pour le futur de l'UMR ESPACE
<i>Problématique</i>	<p>Quel bilan peut-on faire des recherches pratiquées par l'UMR ESPACE ? : quels manques, quels dysfonctionnements et donc quels risques peut-on pointer du doigt ? au contraire, quels atouts forts et quelles richesses peuvent être individualisés ? face à quels enjeux (théoriques, méthodologiques, thématiques), l'UMR est-elle bien positionnée ? Quelles pistes de recherche paraissent essentielles pour l'avenir ?</p>
<i>Possibilités d'interventions</i>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ « Faire de l'analyse spatiale » : est-ce suffisant pour constituer un laboratoire ? ➤ L'éclatement des recherches est-il un risque pour l'UMR ? ➤ Des points de vue conflictuels dans l'UMR ESPACE ➤ Les prises de risques de l'UMR ESPACE ➤ Avoir une démarche inter-disciplinaire en analyse spatiale : une nécessité ➤ La contribution des sociologues et des historiens aux avancées de l'Analyse spatiale ➤ L'importance d'une approche opérationnelle ➤ Les enjeux de la production de données spatiales ➤ Les difficultés de la combinaison et de l'enchaînement des méthodes ➤ Prendre en compte simultanément les dynamiques naturelles et sociales ➤ Anticiper le devenir des territoires : le probable et le possible ➤ Spatialiser les changements spatiaux futurs ➤ Creuser l'approche multi-niveaux ➤ Développer l'interaction micro/macro ➤ La quantification du qualitatif ➤ L'utilité sociale de l'analyse spatiale <p><i>(liste non exhaustive, à développer en fonction des préoccupations et des exemples de chacun...)</i></p>
<i>Modalités d'interventions</i>	<p>Un temps de parole de 4-5 minutes, comportant : 1/ Un point de vue, un positionnement ou une problématique à démontrer – 2/Une argumentation construite à partir d'exemples précis – 3/Des questions à soumettre au débat</p>