



Forums Méthodologiques UMR 6012 ESPACE

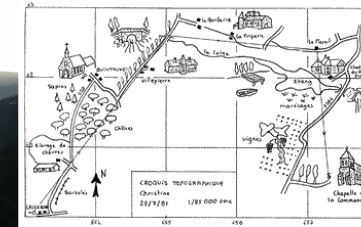
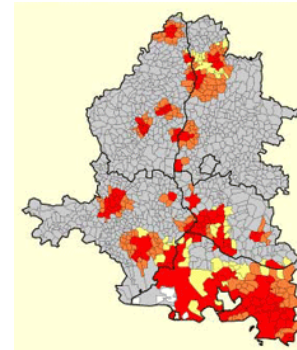


TERRAIN ET ANALYSE SPATIALE

Le 18 septembre 2009 - MMSH - Aix-en-Provence



UMR 6012 ESPACE
98, boulevard Edouard Herriot – BP 3209 – 06 204 NICE Cedex
Directrice Christine VOIRON



Contexte et Positionnement

Le terrain est souvent considéré comme la marque identitaire de la recherche en Géographie. Au centre de la construction des savoirs géographiques, le terrain se définit traditionnellement à la fois comme le cadre de la recherche, c'est-à-dire l'espace étudié, et comme une pratique de recherche, celle qui permet l'observation et la collecte de données. Son importance ancienne, ancrée dans les travaux de la géographie classique, en a fait – pendant longtemps – l'élément fondamental d'élaboration et de validation des recherches géographiques. Plus encore, pour certains, le travail de terrain est même devenu une « expérience intellectuelle, sensible et corporelle » [Hugonnie, 2007], cœur d'un parcours de recherche autant que d'un chemin de vie.

Face à cette mise en avant *quasi* exclusive, les géographes pratiquant l'analyse spatiale ont, dès les années 60, remis en cause la place du terrain dans la démarche scientifique. Ils ont critiqué l'empirisme et le choix d'échelle qu'il imposait, la mise en valeur de singularités spatiales qu'il entraînait, l'absence de

prise en compte de phénomènes invisibles et lointains qu'il infligeait [Hagett, 1973]. Ils ont considéré que l'implication du chercheur sur son terrain était parfois telle qu'on pouvait mettre en doute l'objectivité de la démarche scientifique. De manière presque caricaturale, pour ces géographes initiateurs de l'analyse spatiale, le terrain était renié, cantonné à un rôle de validation de modèles ou de vérification d'hypothèses. Les générations suivantes n'ont pas pris position sur la place du terrain dans leurs pratiques de recherches. Si certains inscrivent leur démarche dans un travail de terrain partiellement revendiqué [Josselin, 2008], d'autres n'en tiennent même pas compte [Pumain, Saint Julien, 1997] ou intègrent le terrain comme une habitude disciplinaire, simple lieu de collecte de l'information qui ne mérite pas de remarque supplémentaire [Carrega, 2007 ; Guermond, 2005]. On le voit, pour les géographes d'analyse spatiale, le terrain n'est plus discuté, sa pratique n'est plus réfléchie.

Pourtant, récemment, la réflexion sur le terrain a fait l'objet d'importants renouvellements, qui interrogent sa place centrale dans la démarche scientifique [Volvey, 2003 ; Cahiers Ades, 2007]. Certains y légitiment le travail du géographe par le terrain, et qualifie celui-ci de « totem identificateur des géographes » [Calbérac, 2007]. Un colloque international est même organisé sur les « dimensions du terrain en géographie » ; mais son programme a de quoi étonner : aucune contribution ne provient de géographes quantitativistes ou théoriciens... Ainsi, pour l'analyse spatiale, le terrain ne mériterait-il pas réflexion et intérêt ? Alors même que les méthodes et les outils de ce courant de pensée se modifient, se spécialisent, s'ouvrent à l'interdisciplinarité, et prennent de plus en plus en compte une réalité *quasi* concrète, le terrain devrait-il être absent des raisonnements et des démarches ?

Problématique du Forum Méthodologique

Le Forum Méthodologique de l'UMR ESPACE « Terrain et Analyse Spatiale » a pour objectif de s'interroger sur **la place et les pratiques du terrain dans une démarche d'analyse spatiale**. Dans un contexte d'innovations disciplinaire et méthodologique, il vise à débattre de l'utilité du terrain au sein de problématiques et de méthodes particulières en Géographie. Dans le regard sur le monde que pose l'analyse spatiale, ce forum cherche à comprendre la nécessité du terrain dans la démarche scientifique (contestation ? revalorisation ?), sa

fonction (positionnement ? comparaison avec d'autres méthodes ?), et sa pertinence (apport supplémentaire ?).

Appel à proposition et organisation de la journée

Parce que les Forums Méthodologiques de l'UMR ESPACE sont avant tout des lieux d'échanges et de confrontations scientifiques, nous souhaitons laisser une large place aux **débats**, aux questions non élucidées, aux mises en perspectives de recherche. Parce qu'ils doivent aussi témoigner de l'identité de notre UMR, nous voulons mettre l'accent sur les relations entre le terrain et l'analyse spatiale, à partir des travaux de recherche concrets, pointus et spécialisés. Enfin, parce que les Forums Méthodologiques sont conçus comme des séminaires internes de travail, ils sont ouverts à tout membre de l'UMR ESPACE, quel que soit son statut.

Bien sûr, la participation des membres de l'UMR Espace est attendue pour contribuer à la richesse des débats. Surtout, il s'agit pour chacun de proposer une présentation courte de ses travaux et de ses interrogations, en relation avec la problématique du forum au sein d'ateliers. A l'inverse d'un colloque habituel, l'objectif n'est donc pas de développer des travaux de manière pointilleuse, mais bien plus de soumettre à discussion des points de vue, des interrogations, des éléments de blocage dans la recherche, etc.

Quatre ateliers d'une heure sont organisés, et intégreront des **présentations des recherches en cours** de 5 minutes. Elles pourront porter sur les thématiques détaillées pages suivantes.

ATELIER 1	L'utilité du terrain pour l'Analyse Spatiale
<i>Problématique</i>	Quelle est la position du terrain dans une démarche d'analyse spatiale : qu'est-il réellement ? est-il nécessaire ? est-il antinomique avec la perspective choisie ? ne doit-il être envisagé que dans le cadre de complémentarité de méthodes ?
<i>Possibilités d'interventions</i>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Le terrain : objet géographique ou sociologique ? ➤ Le terrain est-il un outil géographique ? ➤ Le terrain doit-il être un simple support d'étude ou plus ? ➤ Le terrain est-il la réalité géographique ? ➤ Le terrain : sources d'information et/ou de déformation ? ➤ L'inutilité du terrain pour l'analyse spatiale ➤ Le terrain apporte-t-il plus que l'approche théorique ? ➤ Entre empirie et théorie : la perspective complémentaire de recherche offerte par le terrain ➤ Le terrain peut-il traduire la spatialité et les interactions spatiales ? <p><i>(liste non exhaustive, à développer en fonction des préoccupations et des exemples de chacun...)</i></p>
<i>Modalités d'interventions</i>	Présentation PPT de 5 minutes, comportant : 1/ Un point de vue ou une problématique à démontrer 2/ Une argumentation construite à partir d'exemples précis 3/ Des questions à soumettre au débat

ATELIER 2	Les particularités du terrain pour l'Analyse Spatiale
<i>Problématique</i>	Pour l'approche particulière qu'est l'analyse spatiale, quelles sont les contraintes et les atouts du terrain : qu'est-ce que la rigueur méthodologique de l'analyse spatiale implique pour l'utilisation du terrain ? en quoi et comment les postulats de l'analyse spatiale sont-ils compatibles avec le terrain ?
<i>Possibilités d'interventions</i>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ comment le terrain permet-il de généraliser ? ➤ le terrain permet-il de construire des connaissances objectives ? ➤ le terrain permet-il la comparaison ? ➤ un terrain représentatif est-il souhaitable et possible ? ➤ comment établir la validité de l'information terrain ? ➤ les échelles privilégiées par l'analyse spatiale autorisent-elle une approche par le terrain ? ➤ quelle utilité du terrain dans une démarche SIG ? ➤ le terrain et les SMA ? ➤ comment saisir les dynamiques spatiales par le terrain ? ➤ comment le terrain permet-il de créer / bricoler de l'information géographique ? ➤ le terrain et la précision des données ➤ mondes virtuels et terrain : complémentarité ou impossibilité ? ➤ la place du terrain dans une démarche d'observation en analyse spatiale ➤ comment gérer les biais induits par une approche terrain ? ➤ existe-t-il des méthodes rigoureuses d'analyse d'un terrain ? <p><i>(liste non exhaustive, à développer en fonction des préoccupations et des exemples de chacun...)</i></p>
<i>Modalités d'interventions</i>	Présentation PPT de 5 minutes, comportant : 1/ Un point de vue ou une problématique à démontrer 2/ Une argumentation construite à partir d'exemples précis 3/ Des questions à soumettre au débat

ATELIER 3	Le terrain dans le déroulement d'une démarche d'analyse spatiale
<i>Problématique</i>	Quelle est la place du terrain tout au long d'une recherche en analyse spatiale : quelle est sa position ? quelle est sa fonction ?
<i>Possibilités d'interventions</i>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ le terrain : début ou fin de la démarche ? ➤ le terrain comme source d'hypothèses ➤ le terrain comme possibilité de validation de modèles ➤ l'utilité du terrain dans une approche interdisciplinaire ➤ le terrain comme outil méthodologique complémentaire à toutes les étapes du raisonnement géographique <i>(liste non exhaustive, à développer en fonction des préoccupations et des exemples de chacun...)</i>
<i>Modalités d'interventions</i>	Présentation PPT de 5 minutes, comportant : 1/ Un point de vue ou une problématique à démontrer 2/ Une argumentation construite à partir d'exemples précis 3/ Des questions à soumettre au débat

ATELIER 4	Le terrain et les différentes formes de recherche
<i>Problématique</i>	Comment le terrain s'inscrit-il dans les différentes pratiques de recherche : <ul style="list-style-type: none"> - la place et l'utilité du terrain sont-elles les mêmes si la recherche est plus opérationnelle ? - plus inscrite dans une recherche-action ? - ou dans une démarche participative ?
<i>Possibilités d'interventions</i>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ terrain d'étude / terrain d'action : quelles compatibilités ? ➤ quelle particularité d'un terrain d'expertise ? ➤ le terrain et les rapports avec la gouvernance ➤ les difficultés et les atouts d'un terrain lointain ➤ le terrain et la thèse : la question du choix ➤ le terrain et la thèse : s'extraire de son terrain ➤ le terrain est-il un rite de passage ? ➤ le terrain et la co-construction des connaissances : l'exemple de l'approche participative ➤ le terrain et la co-construction des connaissances : l'exemple d'une recherche en didactique ➤ le terrain et l'ingénierie territoriale ➤ comment gérer l'instrumentalisation politique d'un terrain ? <i>(liste non exhaustive, à développer en fonction des préoccupations et des exemples de chacun...)</i>
<i>Modalités d'interventions</i>	Présentation PPT de 5 minutes, comportant : 1/ Un point de vue ou une problématique à démontrer 2/ Une argumentation construite à partir d'exemples précis 3/ Des questions à soumettre au débat

Présence et Participation

Les Forums Méthodologiques sont ouverts à tout membre de l'UMR ESPACE, quel que soit son statut, souhaitant assister à cette journée.

Pour les membres souhaitant participer aux Ateliers :

Les propositions de participation sont à envoyer à Karine Emsellem pour le 20 juillet 2009 (fiche jointe à remplir)

emsellem@unice.fr

Une sélection des propositions sera établie de manière à ce que chaque atelier comprenne 4-5 présentations. Chaque personne sélectionnée devra écrire un texte présentant le cadre de sa recherche, et présenter ses interrogations lors du débat.

Lieu et horaires

Ce Forum se déroulera à la Maison Méditerranéenne des Sciences de l'Homme d'Aix en Provence de 10h à 17h.

Publications et valorisation scientifique

La valorisation scientifique de ce forum s'établit en deux temps.

D'abord, au sein du site de l'UMR Espace, une rubrique sera créée pour mettre en avant ce forum méthodologique, et le référencer dans la communauté scientifique (site Hal). Rapidement, le déroulement, le contenu des présentations, et les débats résumés seront mis en ligne. Suivant la qualité des échanges, on peut même imaginer qu'un atelier fasse l'objet d'une contribution pour une future publication,

au nom de tous les participants (possibilité de soumission à la rubrique « débats » de *l'Espace Géographique*).

Ensuite, nous voulons que la réflexion débattue permette de nourrir la production d'un **ouvrage scientifique** de type « manuel de recherche » en analyse spatiale, à paraître au début 2011. Cette intention était déjà affichée dans le contrat quadriennal de l'UMR. Il s'agira d'un ouvrage portant sur les « **pratiques innovantes en analyse spatiale** », qui traitera de méthodes ou d'applications nouvelles, ou de pratiques méthodologiques inattendues dans ce domaine de recherche. Il intégrera les débats des forums méthodologiques de l'UMR Espace, et comportera une sélection de contributions développées dans le cadre de ces forums.

Bibliographie

Calbérac Y., 2007, « Le terrain des géographes, entre tradition disciplinaire et légitimation du chercheur », in « Approches des terrains de recherche », *Cahiers ADES*, Bordeaux, Mai 2007, pp. 19-27.

Volvey A., 2003, « Terrain » in Lévy J. et Lussault M. (dir.), *Dictionnaire de la géographie et de l'espace des sociétés*, Paris, Editions Belin, pp. 904-905.

Hugonie G. (dir.), 2007, « Le terrain pour les géographes, hier et aujourd'hui », in *Bulletin de l'Association de Géographes Français*, n°4, pp. 428-492.

Haggett P., 1973, *L'analyse spatiale en géographie humaine*, Armand Colin, collection U, 390 p.

Josselin D., 2008, « Didier Josselin », in *Comment je suis devenu géomaticien : un métier entre géographie et informatique*, Editions Le cavalier Bleu, pp. 95-111

Carrega C. (dir.), 2007, *Information géographique et climatologie*, Editions Hermes, Lavoisier, Traité IGAT, 240 p.

Guermond Y. (dir.), 2005, *Modélisations en géographie : déterminismes et complexités*, Editions Hermes, Lavoisier, Traité IGAT, 390 p.

A travers l'espace de la méthode : les dimensions du terrain en géographie, Colloque international, juin 2008, Université d'Artois : <http://terrain.ens-lsh.fr/>